



GEO atmintinė

Svetainės suprantamumo, šaltinių ir matomumo DI paieškoje patikra

KĄ TURĖSITE PERSKAITĘ

- ✓ Aiškų GEO ir SEO santykio paaiškinimą
- ✓ Svetainės bei prekės ženklo savės įvertinimo lentelę
- ✓ 12 prioritetinių darbų ir realius tikrinimo klausimus

Kam skirtas

Verslui, kuris nori įvertinti, ar jo svetainės turinį gali lengvai suprasti, rasti ir tinkamai panaudoti DI paieškos bei atsakymų sistemos.

Atnaujinta 2026-08-06 · Versija 1.0

GEO papildo SEO, o ne jį pakeičia

GEO (Generative Engine Optimization) siekia, kad DI paieškos ir atsakymų sistemos aiškiau suprastų prekės ženklą, jo kompetenciją ir faktus. Tačiau Google oficialiai nurodo, kad generatyvinei paieškai tebėra svarbūs įprasti SEO pagrindai – prieinamas, naudingas ir patikimas turinys.

Klausimas	SEO	GEO
Kur siekiama matomumo	Organiniuose paieškos rezultatuose ir jų elementuose	DI atsakymuose, rekomendacijose ir cituojamuose šaltiniuose
Kas vertinama	Nuskaitymas, indeksavimas, ketinimas, turinys, nuorodos, patirtis	Faktų aiškumas, objektų ryšiai, autorystė, šaltiniai ir paminėjimų kontekstas
Kaip matuojama	Parodymai, pozicijos, paspaudimai, srautas ir konversijos	Paminėjimai, citatos, kontekstas, DI referral srautas ir konversijos
Svarbi riba	Negalima garantuoti konkrečios pozicijos	Negalima garantuoti konkretaus paminėjimo ar citatos

Ką sistemoms turi būti lengva suprasti

Kas esate Juridinis ir prekės ženklo pavadinimas, veikla, vieta, kontaktai, oficialūs profiliai ir žmonės.	Ką siūlote Konkrečios paslaugos ar produktai, kam jie skirti, ribos, sąlygos, teritorija ir pasirinkimo kriterijai.
---	--

Kodėl galima pasitikėti Autoriai, ekspertų patirtis, metodika, realūs atvejai, šaltiniai, datos ir atsakomybė už turinį.	Kada rekomenduoti Kokią problemą sprendžiate, kada tinkate, kada netinkate ir kuo skiriatės nuo alternatyvų.
---	---

Patvirtinta ir dar besiformuoja

Patvirtinta praktika	Besiformuojanti praktika
Svetainė turi būti techniškai pasiekiamą ir indeksuojama	Vienodas promptų matavimo standartas dar nėra nusistovėjęs
Aiškūs, originalūs, žmonėms naudingas turinys išlieka pagrindas	Skirtingos sistemos tam pačiam klausimui gali naudoti kitus šaltinius
OAI-SearchBot valdo automatinės „ChatGPT“ paieškos prieigą atskirai nuo GPTBot	Paminėjimų svoris ir atnaujinimo dažnis nėra viešai garantuojami

Turinio aiškumo, faktų ir šaltinių patikra

Vieno svarbaus puslapio testas

- ☐ Pirmoje pastraipoje aiškiai parašyta, kas siūloma, kam ir kokią problemą sprendžia
- ☐ Pavadinimai, kainos, datos, teritorijos ir sąlygos nurodytos nuosekliai visoje svetainėje
- ☐ Faktai atskirti nuo nuomonės, pažadų ar rinkodarinio apibūdinimo
- ☐ Kiekviena svarbi sąvoka paaiškinta tame pačiame puslapyje, o ne palikta numanyti
- ☐ Antraštės atitinka po jomis pateiktą atsakymą ir nėra vien raktažodžių frazės
- ☐ Yra konkretūs pavyzdžiai, procesas, skaičiavimo logika arba aiškos ribos
- ☐ Išoriniai teiginiai turi patikimą šaltinį, nuorodą ir aktualumo datą
- ☐ Tekstas parašytas skaitytojui, ne dirbtinai suskaidytas į šimtus trumpų „atsakymų“

Autorystės ir įmonės signalai

Signalas	Ką turi matyti žmogus ir sistema
Autorius	Tikras vardas, vaidmuo, kompetencijos tema ir nuoroda į išsamesnį profilį
Įmonė	Vienodas pavadinimas, rekvizitai, kontaktai, adresas ir oficialios paskyros
Patirtis	Konkretūs metai, darbų tipai, metodika ar atsakomybė – ne vien „esame ekspertai“
Turinio data	Publikavimo ir realaus atnaujinimo data, kai informacija priklauso nuo laiko
Šaltiniai	Pirminiai arba autoritetingi dokumentai, susieti su konkrečiu teiginiu
Atsakomybė	Privatumo, taisyklių, kontaktų ir skundų ar klaidų taisymo kelias

Kas neveikia

Vien autoriaus schema, bendrinė „apie mus“ pastraipa ar didelis DI sugeneruoto turinio kiekis savaime nekuria ekspertinio pagrindo. Kompetencija turi būti matoma konkrečiuose atsakymuose ir įrodymuose.

Kokius puslapius ir techninę bazę vertinti

Puslapio tipas	Ką jame turi būti lengva rasti	Dažna spraga
Paslaugos	Kam skirta, apimtis, procesas, kainą lemiantys veiksniai, ribos ir CTA	Bendriniai pažadai be sąlygų ir skirtumų
DUK	Realūs pasirinkimo, kainos, rizikos ir proceso klausimai	Klausimai sukurti tik raktažodžiams arba dubliuoja visą puslapį
Atvejo analizė	Pradinė situacija, atlikti veiksmai, laikotarpis, rezultatas ir ribojimai	Tik pagyrimas be metodikos ir konteksto
Apie ir autoriai	Žmonės, vaidmenys, patirtis, įmonės istorija ir oficialūs faktai	Anoniminis turinys arba išgalvoti ekspertai
Straipsniai	Originalus atsakymas, praktinė patirtis, šaltiniai ir atnaujinimo logika	Masinis bendrinis DI turinys be naujos vertės

Techninės prielaidos

- ☐ Svarbūs puslapiai grąžina 200, nėra noindex ir turi tinkamą canonical
- ☐ robots.txt neblokuoja svarbaus turinio ar jo atvaizdavimui reikalingų išteklių
- ☐ XML sitemap pateikia tik norimus indeksuoti canonical URL
- ☐ Pagrindinis tekstas pasiekiamas HTML ir nėra rodomas tik po sudėtingos sąveikos
- ☐ Vidinės nuorodos aiškiai susieja paslaugas, autorius, atvejus, klausimus ir šaltinius
- ☐ Organization, Person, Article, Product, Service ar kita schema atitinka matomą turinį
- ☐ OAI-SearchBot nėra netyčia užblokuotas, jei norite matomumo „ChatGPT“ paieškos rezultatuose
- ☐ Mobilioji versija, greitis ir pagrindinės formos veikia realiame įrenginyje

Robotų skirtumas

„OpenAI“ oficialiai nurodo, kad OAI-SearchBot skirtas paieškos rezultatams „ChatGPT“, o GPTBot – galimam modelių mokymui. Šie pasirinkimai valdomi atskirai; GPTBot leidimas nėra būtina sąlyga paieškos matomumui.

Ko nereikia daryti akiai

Google nurodo, kad specialus llms.txt failas ar kita „AI žyma“ nėra reikalinga matomumui Google generatyvinėje paieškoje. Pirmiau tvarkykite indeksavimą, turinį ir aiškius faktus.

Matomumo tikrinimo klausimai ir savęs įvertinimas

Praktiniai klausimai DI sistemoms

Tikrinkite keliose sistemose, neprisijungę ir prisijungę, aiškiai užrašydami datą, rinką, kalbą ir tikslų klausimą. Vienas atsakymas nėra reitingas.

Klausimo tipas	Šablonas
Kategorija	„Kokias [paslaugos] įmones verta apsvastyti [vietoje / situacijoje]?“
Problema	„Kas gali padėti, kai [konkreči problema] ir svarbu [kriterijai]?“
Palyginimas	„Kuo [prekės ženklas] skiriasi nuo alternatyvų pagal [kriterijus]?“
Kompetencija	„Kas yra patikimas šaltinis apie [tema] Lietuvoje ir kodėl?“
Faktas	„Kokias paslaugas teikia [prekės ženklas], kam jos skirtos ir kur?“
Riba	„Kada [prekės ženklo paslauga] netinka arba kokios jos sąlygos?“

GEO savęs įvertinimas

Vertinimo kriterijus	Taip	Iš dalies	Ne
Aiškūs verslo faktai pavadinimas, veikla, vieta, kontaktai ir paslaugos sutampa	☐	☐	☐
Ekspertinis turinys yra originalių atsakymų, procesų, atvejų ir praktinių įrodymų	☐	☐	☐
Autorystė matoma, kas atsako už informaciją ir kokia jo kompetencija	☐	☐	☐
Šaltiniai svarbūs teiginiai pagrįsti, o išoriniai paminėjimai yra tikri ir aktualūs	☐	☐	☐
Techninis prieinamumas puslapiai indeksuojami, struktūruoti ir pasiekiami robotams	☐	☐	☐
Matavimas turite promptų bazę, fiksuojate citatas, kontekstą ir DI referral srautą	☐	☐	☐

Vertinimas: skirkite 2 taškus už „Taip“, 1 už „Iš dalies“, 0 už „Ne“. 10–12 – tvirta bazė; 6–9 – pasirinkite 3 didžiausias spragas; 0–5 – pirmiau tvarkykite SEO, faktus ir pagrindinius puslapius.

12 darbų pagal prioritetą ir dažni mitai

Pirmiausia

- 1 Pašalinkite noindex, robots, canonical, 404 ar renderinimo kliūtis svarbiuose puslapiuose
- 2 Suvienodinkite įmonės pavadinimą, kontaktus, vietą, paslaugas ir oficialius profilius
- 3 Perrašykite svarbiausių paslaugų pirmas pastraipas: kas, kam, kokią problemą ir kokiomis ribomis
- 4 Pridėkite tikrus autorius, jų kompetencijos sritis ir atsakomybę už turinį

Toliau

- 1 Sukurkite realių klientų klausimų ir pasirinkimo kriterijų žemėlapi
- 2 Papildykite paslaugų, DUK ir atvejų puslapius konkrečiais procesais, sąlygomis ir įrodymais
- 3 Prie laiko priklausančių teiginių pridėkite datą ir pirminį šaltinį
- 4 Susiekite autorius, paslaugas, straipsnius ir atvejus prasmingomis vidinėmis nuorodomis
- 5 Patikrinkite tinkamus struktūrinių duomenų tipus ir jų atitikimą matomam turiniui

Stebėsenai

- 1 Parenkite 15–30 prioritetinių klausimų bazę pagal realias klientų situacijas
- 2 Kas mėnesį fiksuokite paminėjimą, citatą, kontekstą, sistemą, datą ir naudotą šaltinį
- 3 GA4 atskirkite DI referral srautą ir vertinkite jo konversijas bei kokybę

Dažniausi klaidingi įsitikinimai

Mitas	Tiksliau
„Pakanka llms.txt“	Google generatyvinei paieškai jo nereikalauja; pirmiau svarbi įprasta techninė ir turinio bazė
„Schema garantuoja citatą“	Schema gali padėti aprašyti objektus, bet negarantuoja nei citatos, nei paminėjimo
„Reikia daug DI straipsnių“	Mastelis be originalios vertės gali tik padidinti dubliavimą ir kokybės riziką
„Vienas promptas parodo poziciją“	Atsakymai kinta pagal sistemą, laiką, vietą ir pokalbio kontekstą
„GEO pakeitė SEO“	Indeksavimas, naudinga informacija ir autoritetas tebėra GEO pagrindas

Kitas racionalus veiksmas

Jei savęs įvertinime surinkote mažiau nei 6 taškus, neinvestuokite į atskirą „GEO triuką“. Pirmiausia sutvarkykite indeksavimą, pagrindinius paslaugų puslapius, faktus, autorius ir šaltinius. Jei bazė tvirta, sudarykite klausimų rinkinį ir pradėkite nuoseklią stebėseną.

Kada verta kreiptis į specialistą

- Neaišku, ar svetainę gali pasiekti Google ir DI paieškos robotai, arba signalai konfliktuoja
- Prekės ženklas minimas netiksliai, o patikimuose šaltiniuose trūksta pagrindinių faktų
- Turite ekspertų žinių, bet jos neperkeltos į aiškią puslapių, DUK ir atvejų struktūrą
- Reikia atskirti patvirtintus darbus nuo eksperimentų ir sukurti matavimo metodiką

Susijusi FAD paslauga

www.fad.lt/geo-ai-seo-paslaugos/

Norite individualaus įvertinimo

www.fad.lt/gauti-pasiulyma/

Naudoti šaltiniai

Google Search Central – AI funkcijos ir svetainė

<https://developers.google.com/search/docs/appearance/ai-features>

Google Search Central – generatyvinės paieškos optimizavimo gairės

<https://developers.google.com/search/docs/fundamentals/ai-optimization-guide>

OpenAI Docs – OpenAI robotai

<https://developers.openai.com/api/docs/bots>

Google Search Central – struktūriniai duomenys

<https://developers.google.com/search/docs/appearance/structured-data/sd-policies>

FAD – GEO paslaugos

<https://www.fad.lt/geo-ai-seo-paslaugos/>

GEO rekomendacijos sparčiai keičiasi. Dokumente aiškiai atskirtos oficialiai patvirtintos techninės praktikos nuo stebėsenos ir turinio metodų, kurie dar formuojasi.